

Con la basura en la distancia

La satisfacción con la gestión de residuos ha mejorado levemente en España, si bien merece un suspenso en seis de las diez ciudades más pobladas del país. Mejoraría si tuviésemos más contenedores cerca de casa. La recogida separada de residuos orgánicos sigue pendiente en una de cada tres ciudades.

Texto OCU-Compra Maestra



La gestión de los residuos urbanos se ha vuelto una tarea más y más complicada con el paso del tiempo. Por un lado, el volumen de desperdicios no ha parado de crecer en las últimas décadas. Por el otro, los ciudadanos son cada vez más exigentes en lo que concierne a su procesado y reciclado. Además, la normativa se ha tornado más estricta y obliga a los ayuntamientos a poner más recursos y a los ciudadanos a mayores esfuerzos. Pero aun reconociendo estas circunstancias, o incluso el hecho de que algunos municipios por su estructura urbana, su clima –las basuras hieden antes en lugares calurosos– o su densidad de población se enfrentan a un desafío mayor que otros, las respuestas a nuestra encuesta demuestran que la tarea puede llevarse a cabo de muchos modos, algunos muy bien valorados por los vecinos, otros bastante menos.

Suspensos capitales

Así lo indican las calificaciones recibidas al preguntar acerca de la satisfacción con la gestión de las basuras en la ciudad de cada encuestado, tanto en general como con las distintas operaciones que la integran porque entre las ciudades con mejor y peor calificación hay casi un 100% de diferencia. Oviedo, la primera de la lista, Vigo o Bilbao sacan mucha ventaja a Sevilla, Palma y Las Palmas de Gran Canaria, las tres en el fondo de la tabla. Es cierto que estas diferencias no siempre serán totalmente achacables a la gestión municipal, pues la implicación ciudadana también cuenta.

Son unas puntuaciones que, por otro lado, no difieren demasiado de las obtenidas en nuestra encuesta de satisfacción con la limpieza viaria. Sin ir más lejos, se repiten los resultados muy discretos de muchas de

EN ESTE ARTÍCULO

- Preguntamos a 6.863 encuestados de 69 ciudades su satisfacción con la gestión de las basuras en su localidad.
- Mostramos la cantidad y cercanía media de cada tipo de contenedor en cada municipio.
- Buscamos qué factores determinan la satisfacción.

¿QUIÉN RECICLA MÁS EN ESPAÑA?

El hábito de reciclar está bastante consolidado, pero como vemos en el ejemplo de los envases ligeros existen condicionantes que lo potencian.

Tres cuartas partes de la población separa en contenedor amarillo por sistema.



74%
Reciclan siempre los envases ligeros

La edad es el elemento más determinante la hora de reciclar.



Las personas con más formación son también más propensas a separar.



66%
Hasta estudios primarios



71%
Estudios secundarios



77%
Estudios diplomatura



77%
Licenciatura / Grado o superior

las ciudades más pobladas del país y las dos más grandes, Madrid y Barcelona, suspenden otra vez. Como también coinciden las localidades que experimentan un gran progreso respecto a la encuesta de 2019. Aunque en este caso tiene interés resaltar que las ciudades que más progresan han aplicado medidas para conseguirlo como la sustitución de los contenedores soterrados inutilizables en Guadalajara, el aumento de la frecuencia de recogida en ciertos barrios y urbanizaciones de Albacete o la ampliación del servicio en Jaén.

Sea como sea, esta coincidencia entre encuestas resulta un hecho lógico si pensamos que quien acomete ambas tareas suele ser la misma entidad y sería extraño que se emplearan muy bien en un trabajo y muy mal en otro o que la ciudadanía los percibiera de forma muy diferenciada. Aun así, hay algunas pequeñas variaciones de posición (Palma se libra en esta ocasión y aunque sea por los pelos del farolillo rojo) y, sobre todo, se aprecia una leve mejoría respecto al anterior estudio (la nota media ha subido de 53 puntos en 2019 a 56 en 2023), que contrasta con la bajada de satisfacción vista en la limpieza de las vías.

Más de dos minutos con el vidrio y el papel a cuestras

Algo que merecía la pena comprobar es si esta satisfacción era homogénea dentro de cada ciudad o, por el contrario, los habitantes de barrios céntricos percibían la gestión municipal mejor o peor que los de zonas periféricas. Sin embargo, solo en algunas urbes se apreciaron grandes discrepancias. A favor del centro en casi 15 puntos en Pontevedra, 11 en León y Jaén y cerca de 10 en Oviedo y Palencia. Por el contrario, en Teruel, Huesca y Leganés son las afueras las que salen mejor paradas y aventajan a los centros urbanos. Sin embargo, no puede decirse que sea una tendencia generalizada y que por sistema los ayuntamientos tengan unas u otras partes de la ciudad más cuidadas o abandonadas.

En lo que sí se aprecian diferencias dignas de ser señaladas es en la distancia que hay entre el hogar de los encuestados y los distintos contenedores que los ayuntamientos designan para la recogida separada de residuos. Para encontrar una medida objetiva de lo que cuesta en cada lugar llegar hasta los contenedores, hemos preguntado los segundos que de media se tarda en cada

ciudad desde casa hasta ellos. Un dato que podemos consultar en las tablas y por el que detectamos que en Toledo, para deshacerse de la mayoría de desperdicios, hay que andar casi siempre cerca de dos minutos. El mismo tiempo aproximado que ha de recorrer el vecino de San Sebastián de los



La mitad de ciudades suspende en la información que ofrece acerca de tratamiento de residuos

► Reyes para arrojar el papel y el vidrio, el de Granada para la basura orgánica o el de Cádiz para los envases.

El ejemplo del vidrio resulta muy significativo por el peso que pueden alcanzar las bolsas en las que lo transportamos y que vuelve más fastidioso tener que ir lejos de casa a arrojarlo. Pero es algo que no les queda más remedio que hacer al 11% de toledanos o al 8% de los habitantes de Cuenca, Lugo y San Sebastián de los Reyes, que dicen tener que salir de su barrio o andar más de cinco minutos para encontrar un contenedor verde. En cambio, el 62% de ovetenses y el 52% de oscenses disfrutaron de la comodidad de un contenedor para deshacerse del vidrio en la puerta misma de su casa.

Son resultados bastante parecidos a los que vemos en el caso del contenedor de papel - algo lógico, pues suelen estar juntos- pero no en el del aceite. La recogida separada de este residuo con un elevado poder contaminante es todavía bastante precaria y hasta el 56% de los vecinos de Las Palmas de Gran Canaria ni tan siquiera tenían conciencia de que los hubiese en su ciudad. Y lo más común -37% de encuestados- es que hayan de andar un buen rato para encontrar uno. Poco puede sorprender, conociendo estos datos, que la satisfacción media en España con la recogida del aceite apruebe solo por los pelos y únicamente en Valladolid, Getxo, Bilbao, San Sebastián y Albacete obtengan una calificación notable.

La recogida de vidrio, envases ligeros y papel, en cambio, merece mejor opinión y recibe una valoración media de 69 puntos en el primer caso y de 67 en los otros dos.

Ni el sistema ni la cantidad: lo que más cuenta es la cercanía al contenedor

¿Qué razones explican una gestión de residuos tan dispar y con resultados tan variados? Desde luego, existen algunos factores externos que ya hemos anticipado: no es igual, por ejemplo, una ciudad con un gran casco antiguo de estrechos callejones y recónditas plazuelas como Toledo, Sevilla, Palma o Cádiz que localidades con una

| Gestión de residuos | VECINOS POR CONTENEDOR | | SEGUNDOS HASTA CONTENEDOR | | | SATISFACCIÓN (0-100) | | | | SATISFACCIÓN GLOBAL | EVOLUCIÓN 2019-2023 |
|---------------------|------------------------|--------------|---------------------------|--------------|------------------|----------------------|---------|--------------|------------------|---------------------|---------------------|
| | Envases | Papel-cartón | Envases ligeros | Papel-cartón | Aceite doméstico | Información recibida | Envases | Papel-cartón | Aceite doméstico | | |
| OVIEDO | 32 | 32 | 57 | 59 | 211 | 71 | 84 | 85 | 61 | 78 | ↑ 7 |
| VIGO | 229 | 309 | 68 | 70 | 191 | 65 | 83 | 84 | 67 | 75 | ↑ 7 |
| BILBAO | n.f. | n.f. | 37 | 37 | 137 | 66 | 83 | 82 | 75 | 75 | ↑ 1 |
| GETXO | 190 | 177 | 50 | 49 | 167 | 68 | 76 | 78 | 74 | 72 | ↑ 5 |
| PAMPLONA | 114 | 87 | 46 | 43 | 300 | 69 | 80 | 80 | 64 | 71 | ↓ -2 |
| ALBACETE | 490 | 490 | 54 | 59 | 175 | 63 | 72 | 75 | 70 | 70 | ↑ 17 |
| VALLADOLID | 265 | 236 | 42 | 49 | 144 | 65 | 76 | 70 | 74 | 69 | ↑ 8 |
| FUENLABRADA | 396 | 397 | 48 | 45 | 297 | 61 | 77 | 76 | 58 | 69 | n. p. |
| HUESCA | 117 | 115 | 32 | 36 | 178 | 58 | 74 | 74 | 65 | 68 | ↑ 10 |
| SABADELL | 225 | 205 | 57 | 57 | 279 | 57 | 77 | 76 | 65 | 67 | n. p. |
| SAN SEBASTIÁN | 251 | 251 | 52 | 52 | 159 | 61 | 76 | 75 | 72 | 67 | ↓ -1 |
| GUADALAJARA | 372 | 372 | 73 | 71 | 269 | 63 | 75 | 76 | 64 | 67 | ↑ 21 |
| SORIA | 169 | 151 | 54 | 53 | 240 | 55 | 72 | 72 | 65 | 66 | ↑ 1 |
| SEGOVIA | 190 | 170 | 65 | 67 | 226 | 61 | 77 | 77 | 67 | 66 | ↑ 1 |
| ALCOBENDAS | n.f. | n.f. | 44 | 68 | 260 | 58 | 73 | 68 | 63 | 65 | n. p. |
| BURGOS | 234 | 234 | 53 | 51 | 207 | 54 | 74 | 75 | 66 | 65 | ↑ 2 |
| GIJÓN | 174 | 149 | 56 | 56 | 291 | 56 | 76 | 74 | 57 | 65 | = 0 |
| ALCORCÓN | n.f. | n.f. | 43 | 48 | 182 | 58 | 71 | 75 | 63 | 65 | n. p. |
| PALENCIA | 238 | 224 | 50 | 57 | 200 | 53 | 69 | 64 | 57 | 63 | ↑ 2 |
| SALAMANCA | n.f. | n.f. | 52 | 52 | 185 | 54 | 74 | 76 | 66 | 63 | ↑ 4 |
| BADAJOS | n.f. | n.f. | 77 | 80 | 224 | 55 | 70 | 72 | 62 | 62 | ↑ 14 |
| LOGROÑO | 321 | 296 | 42 | 47 | 289 | 50 | 73 | 75 | 51 | 62 | ↓ -6 |
| CÁCERES | 167 | 226 | 62 | 79 | 208 | 54 | 71 | 70 | 65 | 61 | ↑ 10 |
| BARAKALDO | 388 | 359 | 35 | 40 | 180 | 54 | 69 | 69 | 64 | 61 | n. p. |
| ELCHE | 299 | 308 | 86 | 89 | 286 | 56 | 68 | 69 | 53 | 61 | ↑ 3 |
| PONTEVEDRA | n.f. | n.f. | 49 | 54 | 271 | 52 | 65 | 67 | 42 | 60 | ↑ 6 |
| CIUDAD REAL | 222 | 263 | 76 | 70 | 393 | 53 | 69 | 67 | 45 | 60 | ↑ 6 |
| ZAMORA | n.f. | n.f. | 76 | 80 | 205 | 51 | 64 | 64 | 60 | 59 | ↑ 5 |
| CÓRDOBA | 156 | 313 | 60 | 79 | 393 | 50 | 73 | 72 | 39 | 59 | ↑ 2 |
| CASTELLÓN | n.f. | n.f. | 70 | 74 | 291 | 48 | 67 | 67 | 49 | 58 | ↑ 4 |
| MURCIA | 320 | 331 | 74 | 91 | 342 | 55 | 70 | 68 | 46 | 58 | ↑ 10 |
| ZARAGOZA | 332 | 331 | 56 | 56 | 187 | 50 | 68 | 68 | 56 | 57 | ↑ 5 |
| GRANADA | 155 | 176 | 74 | 74 | 235 | 49 | 66 | 69 | 60 | 56 | ↑ 4 |
| VITORIA | n.f. | n.f. | 47 | 49 | 150 | 54 | 70 | 72 | 64 | 56 | ↓ -5 |
| JAÉN | n.f. | n.f. | 78 | 92 | 169 | 45 | 68 | 67 | 64 | 56 | ↑ 19 |

planta más moderna y en la que siempre resultará más fácil establecer una densa red de contenedores y organizar su recogida. Pero aun así, vemos que las actuaciones de las distintas empresas municipales y los recursos destinados a recoger y tratar los residuos de los vecinos difieren grandemente. Lo hacen ya de entrada en la información

que proveen a los vecinos y que, según estos, es deficiente en la mitad de las localidades. Cabe decir que incluso la mejor a este respecto, Oviedo, no pasa del notable bajo, pero se sitúa junto con Pamplona o Getxo a mucha distancia de ciudades como Cuenca o las capitales canarias que cosechan notas muy bajas.

| | VECINOS POR CONTENEDOR | | SEGUNDOS HASTA CONTENEDOR | | | SATISFACCIÓN (0-100) | | | | SATISFACCIÓN GLOBAL | EVOLUCIÓN 2019-2023 |
|-------------------|------------------------|--------------|---------------------------|--------------|------------------|----------------------|---------|--------------|------------------|---------------------|---------------------|
| | Envases | Papel-cartón | Envases ligeros | Papel-cartón | Aceite doméstico | Información recibida | Envases | Papel-cartón | Aceite doméstico | | |
| GETAFE | n.f. | n.f. | 72 | 74 | 236 | 49 | 73 | 72 | 56 | 56 | n. p. |
| ALCALÁ DE H. | 219 | 492 | 53 | 63 | 207 | 49 | 70 | 67 | 59 | 56 | ↑ 11 |
| VALENCIA | 194 | 231 | 41 | 45 | 188 | 51 | 67 | 68 | 55 | 55 | ↑ 7 |
| LEÓN | n.f. | n.f. | 68 | 68 | 279 | 49 | 68 | 70 | 54 | 55 | ↑ 5 |
| CÁDIZ | 366 | 374 | 118 | 119 | 215 | 46 | 68 | 68 | 58 | 55 | ↑ 4 |
| A CORUÑA | 59 | 329 | 68 | 67 | 193 | 45 | 51 | 69 | 59 | 54 | ↑ 10 |
| TERRASSA | n.f. | n.f. | 57 | 56 | 311 | 49 | 67 | 68 | 53 | 54 | n. p. |
| ÁVILA | 67 | 160 | 59 | 82 | 399 | 47 | 63 | 64 | 52 | 54 | ↑ 11 |
| TOLEDO | n.f. | n.f. | 126 | 123 | 324 | 47 | 63 | 63 | 47 | 54 | ↓ -5 |
| ORENSE | n.f. | n.f. | 58 | 97 | 158 | 42 | 64 | 64 | 59 | 53 | ↑ 10 |
| LUGO | n.f. | n.f. | 63 | 95 | 345 | 48 | 63 | 61 | 43 | 53 | ↑ 12 |
| CARTAGENA | 149 | 194 | 67 | 79 | 368 | 42 | 67 | 66 | 38 | 53 | ↑ 10 |
| GERONA | n.f. | n.f. | 61 | 60 | 389 | 50 | 62 | 59 | 46 | 52 | ↓ -6 |
| TERUEL | 249 | 307 | 110 | 110 | 339 | 46 | 60 | 61 | 45 | 52 | ↑ 3 |
| MÓSTOLES | n.f. | n.f. | 46 | 71 | 291 | 45 | 66 | 52 | 51 | 52 | ↓ -2 |
| CUENCA | n.f. | n.f. | 65 | 81 | 271 | 39 | 69 | 65 | 58 | 52 | ↑ 8 |
| TARRAGONA | n.f. | n.f. | 42 | 42 | 193 | 49 | 62 | 65 | 54 | 52 | ↑ 4 |
| HUELVA | 321 | 321 | 67 | 67 | 163 | 45 | 60 | 62 | 60 | 51 | ↑ 10 |
| L'HOSPITALET | 403 | 386 | 58 | 58 | 227 | 46 | 62 | 62 | 45 | 51 | ↓ -5 |
| BARCELONA | 433 | 423 | 63 | 66 | 292 | 53 | 64 | 65 | 52 | 49 | ↓ -6 |
| S.C. DE TENERIFE | 214 | 213 | 75 | 75 | 261 | 39 | 62 | 61 | 39 | 48 | ↑ 3 |
| MADRID | 40 | 241 | 53 | 75 | 352 | 47 | 65 | 59 | 41 | 47 | = 0 |
| BADALONA | 458 | 459 | 66 | 69 | 339 | 45 | 63 | 62 | 44 | 47 | ↓ -6 |
| MÁLAGA | 348 | 338 | 91 | 99 | 238 | 42 | 61 | 62 | 51 | 47 | = 0 |
| ALMERÍA | n.f. | n.f. | 86 | 87 | 214 | 44 | 61 | 62 | 51 | 47 | ↑ 4 |
| LÉRIDA | 256 | 236 | 59 | 53 | 313 | 46 | 60 | 61 | 46 | 47 | ↓ -5 |
| SANTANDER | 286 | 477 | 64 | 65 | 380 | 44 | 67 | 64 | 45 | 47 | ↓ -5 |
| LEGANÉS | n.f. | n.f. | 50 | 58 | 276 | 40 | 59 | 56 | 47 | 45 | ↓ -3 |
| S.S. DE LOS REYES | n.f. | n.f. | 74 | 128 | 274 | 42 | 59 | 54 | 47 | 45 | n. p. |
| ALICANTE | 324 | 387 | 72 | 79 | 257 | 41 | 61 | 62 | 43 | 44 | ↑ 9 |
| JEREZ | 105 | 266 | 60 | 113 | 351 | 40 | 57 | 53 | 42 | 44 | n. p. |
| SEVILLA | n.f. | n.f. | 80 | 84 | 361 | 41 | 57 | 58 | 35 | 43 | ↓ -8 |
| PALMA | 302 | 296 | 76 | 74 | 354 | 42 | 63 | 64 | 30 | 43 | = 0 |
| LAS PALMAS G.C. | 339 | 414 | 88 | 95 | 435 | 37 | 61 | 59 | 31 | 42 | ↓ -1 |

n.f.: No facilitado n.p.: no procede

También varía el modelo. Hoy conviven hasta tres tipos de fraccionamiento. Uno antiguo y en extinción, que consta de cuatro cubos (papel-cartón, vidrio, envases ligeros y un resto en el que va todo lo demás) y no separa los biorresiduos en contra de lo que hoy exige la norma en las ciudades de más de 5.000 habitantes. Otro, bastante inusual,

también de cuatro cubos, que separa orgánico de inorgánico, pero no tiene uno específico para envases, que van al contenedor inorgánico. Y luego está el modelo hegemónico y en el futuro acaso único de cinco contenedores (papel, vidrio, orgánico, envases y resto), algo más incómodo –añade un cubo más en casa– y con una pega: este sistema,

impulsado por Ecoembes, invita a verter los envases o plásticos ligeros en un cubo distinto al de artículos como un juguete o un cepillo de dientes. Esto se traduce en dudas para el ciudadano y en menor implicación con la tarea de reciclar. Sería deseable que la separación se haga solo por materiales (plástico, en este caso) y no por uso (envases). ▶

LOS DATOS

21

Los puntos que mejora la ciudad con mejor evolución en los últimos 4 años: Guadalajara

7'15"

El tiempo promedio que tarda un vecino de Las Palmas de Gran Canaria hasta un contenedor para depositar el aceite usado

36

Puntos de diferencia entre la gestión mejor y peor valorada de nuestra encuesta

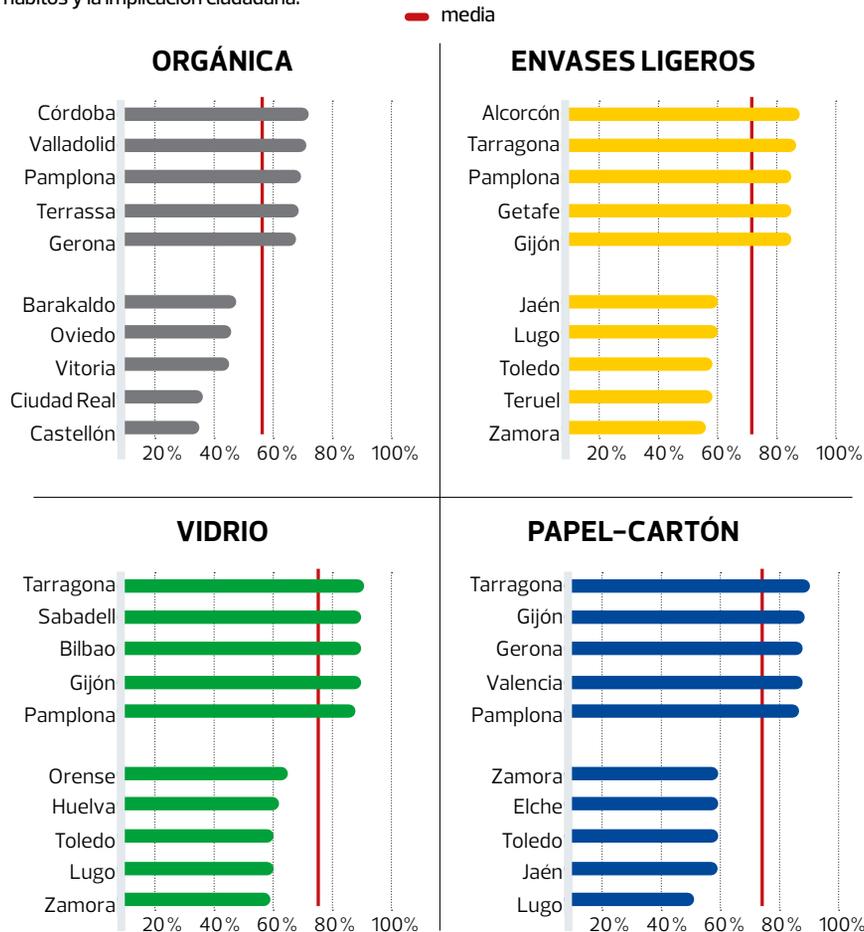
15

Ciudades empeoran su valoración de gestión de residuos, con Sevilla a la cabeza de las que bajan nota



CIUDADES QUE MÁS Y MENOS RECICLAN

Los porcentajes de encuestados que afirman separar siempre cada tipo de residuo presentan grandes variaciones por ciudad, relacionadas con la distancia a los contenedores, aunque también con los hábitos y la implicación ciudadana.



► Añadamos a eso que España no aplica el modelo de pago extra al comprar botellas de plástico y latas que se reembolsa al devolverlas, como otros países europeos, método por el que en OCU apostamos, siempre que se haga de forma adecuada para los consumidores e incentive la reutilización de envases y la economía circular. Con todo, al revisar si existe alguna correlación entre el tipo de sistema o el número de cubos por habitante y una mayor satisfacción, no hemos encontrado evidencia de ella. Como tampoco se aprecia al tratar de relacionar una mayor frecuencia de recogida de la fracción de basura más común con una mejor calificación: pasar más o menos a menudo a vaciar esos cubos no determina una mejor o peor valoración y, por ejemplo, dos municipios en los que hay barrios por los que solo se pasa dos veces a la semana

están uno en puestos de cabeza (Pamplona) y el otro (Jerez de la Frontera) en los de cola. También resulta difuso el influjo que tiene el tipo de empresa encargada del servicio (esencialmente entidades públicas municipales o concesiones privadas, pues apenas hay un puñado de fórmulas mixtas). Encontramos empresas de ambos tipos tanto entre las primeras como entre las últimas de la tabla y la satisfacción media de las ciudades con empresas públicas es unas décimas superior.

Estos análisis podrían llevar a pensar que las decisiones que toma un municipio en esta materia no son garantía de nada. No obstante, sí hay una actuación que muestra una relación clara con una satisfacción más elevada: poner contenedores lo más cerca posible de los hogares. El caso más evidente es el de Oviedo, que tiene bastante extendido un sistema de recogida por el que en



PIDE

AL DÍA CON LA NORMATIVA

● Pese a que la ley de Residuos indica claramente que en los municipios de más de 5.000 habitantes debía existir una recogida separada de los biorresiduos (orgánicos) para antes del 30 de junio de 2022, quedan bastantes municipios donde esa implantación todavía no se ha completado y otros en los que todavía no parece ni tan siquiera haber empezado a ponerse en marcha. Es un retraso de más de un año muy difícil ya de justificar y ante el que pedimos que se tomen medidas.

BUSCADOR OCU DE PUNTOS LIMPIOS



Te ayudamos a encontrar los puntos limpios que recogen aquella basura que no debe ir a ninguno de los contenedores Habituales. Entra en nuestro localizador en:

www.ocu.org/puntos-limpios

lugar de tener cubos en la calle se acercan durante unas horas a las casas los de un determinado tipo, que van rotando según el barrio y día de la semana. Pero se aprecia también en muchos otros casos.

Es más, no solo hemos visto que la menor distancia va de la mano con una mayor satisfacción, sino también que aumenta la probabilidad de que el ciudadano deposite siempre el residuo en el contenedor adecuado y ayude a su buen tratamiento, otra razón más para que los ayuntamientos que no cumplan esta premisa obren en consecuencia. ■